

Análisis

PROPEDÉUTICOS 2015

PROPEDÉUTICO MATEMÁTICA - 2015

Correlaciones

		Diagnóstico	NotaPresentación	Examen	NotaFinal
Diagnóstico	Correlación de Pearson		,052	,381**	,145
	Sig. (bilateral)		,627	,000	,173
	N		90	87	90
NotaPresentación	Correlación de Pearson			,090	,896**
	Sig. (bilateral)			,378	,000
	N			98	106
Examen	Correlación de Pearson				,673**
	Sig. (bilateral)				,000
	N				98
NotaFinal	Correlación de Pearson				
	Sig. (bilateral)				
	N				

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

PROPEDÉUTICO MATEMÁTICA - 2015

	Diagnóstico - Examen	
Mejora	82	31,51
Mantiene	4	
Empeora	0	
No Disponible	20	
Total	106	
Mejora Promedio General		30,05

	Diagnóstico - Nota Final	
Mejora	86	44,06
Mantiene	0	
Empeora	1	-17,00
No Disponible	19	
Total	106	
Mejora Promedio General		43,36

PROPEDÉUTICO MATEMÁTICA - 2015

	Diagnóstico	Examen	Nota Presentación	Nota Final
Aprueba	8	55	95	96
Reprueba	81	43	7	7
Sin Información	17	8	4	3
	106	106	106	106
Aprueba	7,5%	51,9%	89,6%	90,6%
Reprueba	76,4%	40,6%	6,6%	6,6%
Sin Información	16,0%	7,5%	3,8%	2,8%

PROPEDÉUTICO MATEMÁTICA - 2015

Diagnóstico vs examen

	Aprueba	Reprueba	Sin Información		Aprueba	Reprueba	Sin Información
Aprueba	8	0	0		100,0%	0,0%	0,0%
Reprueba	40	38	3		49,4%	46,9%	3,7%
Sin Información	7	5	5		41,2%	29,4%	29,4%

PROPEDÉUTICO MATEMÁTICA - 2015

Diagnóstico vs nota de presentación

	Aprueba	Reprueba	Sin Información		Aprueba	Reprueba	Sin Información
Aprueba	8	0	0		100,0%	0,0%	0,0%
Reprueba	74	4	3		91,4%	4,9%	3,7%
Sin Información	13	3	1		76,5%	17,6%	5,9%

PROPEDÉUTICO MATEMÁTICA - 2015

Diagnóstico vs nota final

	Aprueba	Reprueba	Sin Información		Aprueba	Reprueba	Sin Información
Aprueba	8	0	0		100,0%	0,0%	0,0%
Reprueba	76	3	2		93,8%	3,7%	2,5%
Sin Información	12	4	1		70,6%	23,5%	5,9%

PROPEDÉUTICO LENGUAJE - 2015

Correlaciones

		Diagnóstico	NotaPresentación	Examen	NotaFinal
Diagnóstico	Correlación de Pearson		,145	,154	,062
	Sig. (bilateral)		,187	,172	,588
	N		84	80	78
NotaPresentación	Correlación de Pearson			,712**	,888**
	Sig. (bilateral)			,000	,000
	N			84	80
Examen	Correlación de Pearson				,674**
	Sig. (bilateral)				,000
	N				80
NotaFinal	Correlación de Pearson				
	Sig. (bilateral)				
	N				

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

PROPEDÉUTICO LENGUAJE - 2015

	Diagnóstico - Examen	
Mejora	70	20,51
Mantiene	0	
Empeora	7	-8,71
No Disponible	11	
Total	88	
Mejora Promedio General		17,86

	Diagnóstico - Nota Final	
Mejora	76	27,24
Mantiene	0	
Empeora	2	-9,50
No Disponible	10	
Total	88	
Mejora Promedio General		26,29

PROPEDÉUTICO LENGUAJE - 2015

	Diagnóstico	Examen	Nota Presentación	Nota Final
Aprueba	31	75	84	80
Reprueba	53	4	4	0
Sin Información	4	9	0	8
	88	88	88	88
Aprueba	35,2%	85,2%	95,5%	90,9%
Reprueba	60,2%	4,5%	4,5%	0,0%
Sin Información	4,5%	10,2%	0,0%	9,1%

PROPEDÉUTICO LENGUAJE - 2015

Diagnóstico vs examen

	Aprueba	Reprueba	Sin Información		Aprueba	Reprueba	Sin Información
Aprueba	29	0	2		93,5%	0,0%	6,5%
Reprueba	45	3	5		84,9%	5,7%	9,4%
Sin Información	1	1	2		25,0%	25,0%	50,0%

PROPEDÉUTICO LENGUAJE - 2015

Diagnóstico vs nota de presentación

	Aprueba	Reprueba	Sin Información		Aprueba	Reprueba	Sin Información
Aprueba	30	1	0		96,8%	3,2%	0,0%
Reprueba	52	1	0		98,1%	1,9%	0,0%
Sin Información	2	2	0		50,0%	50,0%	0,0%

PROPEDÉUTICO LENGUAJE - 2015

Diagnóstico vs nota final

	Aprueba	Reprueba	Sin Información		Aprueba	Reprueba	Sin Información
Aprueba	30	0	1		96,8%	0,0%	3,2%
Reprueba	48	0	5		90,6%	0,0%	9,4%
Sin Información	2	0	2		50,0%	0,0%	50,0%

PROPEDÉUTICO LENGUAJE - 2015

Conclusiones

- ✘ La condición de entrada no afecta los resultados de los propedéuticos. Los resultados solo se pueden asociar al proceso enseñanza aprendizaje al que han sido sometidos los alumnos en los respectivos propedéuticos.
- ✘ Se puede apreciar una superación entre los resultados del diagnóstico y las demás instancias evaluativas.
- ✘ Los alumnos que aprueban el diagnóstico, en su mayoría o todos aprobaron el curso, mientras que los que presentaron nota deficiente, también en un alto porcentaje obtuvieron nota aprobatoria en el propedéutico.

PROPEDÉUTICO LENGUAJE - 2015

Encuesta de opinión

	Matemática	
	Resumen	Promedio
Los contenidos han cubierto mis expectativas	↑ 94,7%	4,57
Los contenidos del curso se han ajustado a mis necesidades	↑ 92,1%	4,46
Los temas se han tratado con la profundidad que esperaba	↑ 93,2%	4,57
Sub-Total Contenidos :	↑ 93,3%	4,53
La duración del curso ha sido adecuada para los temas tratados	↑ 94,7%	4,58
Las condiciones ambientales han sido adecuadas	↑ 95,3%	4,64
El horario en que se realizó el curso me pareció bueno	↑ 88,4%	4,25
La metodología de enseñanza ha facilitado mi aprendizaje	↑ 93,6%	4,59
Los ejercicios y talleres realizados fueron útiles para practicar lo aprendido	↑ 96,8%	4,75
Sub-Total Metodología :	↑ 93,8%	4,56
El profesor domina la materia	↑ 98,4%	4,91
Expuso los contenidos con claridad	↑ 96,3%	4,78
Dio variadas explicaciones hasta que todos comprendieron el tema	↑ 96,3%	4,80
Respondió todas nuestras consultas	↑ 100,0%	4,93
Motivó y despertó interés en los asistentes	↑ 93,7%	4,63
Sub-Total Profesorado :	↑ 96,9%	4,81
Lo que he aprendido me sirve para futuros aprendizajes	↑ 93,7%	4,49
Aprendí varias cosas que no sabía	↑ 91,1%	4,45
Sub-Total Valoración :	↑ 92,4%	4,47
Total General :	↑ 94,6%	4,63

PROPEDÉUTICOS 2013 - 2015

		Lenguaje			Matemática		
Concepto		2013	2014	2015	2013	2014	2015
Aprobación							
	N° Alumnos	31	79	80	30	70	97
	% Alumnos	77,5%	56,0%	90,9%	75,0%	69,3%	90,6%
Reprobación							
	N° Alumnos	3	11	0	4	29	7
	% Alumnos	7,5%	7,8%	0,0%	10,0%	28,7%	6,6%
N° Participantes		40	141	88	40	101	106
Promedio Nota Final							
	Aprobados	78,4	77,4	75,3	89,5	66,0	72,9
	Reprobados	23,0	21,5		23,7	34,0	28,0
	General	73,5	70,6	75,3	83,0	58,3	69,9